



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

INFORME SECRETARIAL

Barranquilla, 28/01/2.021

Radicado	08001-33-33-014-2021-00012-00
Medio de control o Acción	Tutela
Demandante	Negocios Tercerizados S.A.S.
Demandado	Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales - UGPP
Juez	Guillermo Osorio Afanador

INFORME
Señor juez, paso el expediente de la referencia, contentivo de una acción de tutela, informándole que el mismo fue asignado a este Despacho por reparto.

PASA AL DESPACHO
Para su eventual admisión.-

CONSTANCIA
Acta individual de reparto del 27/01/2.020; demanda de tutela en formato PDF

ALBERTO LUIS OYAGA LARIOS
SECRETARIO

Ultimo Folio Digitalizado y número de cuaderno	Firma de Revisado



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Barranquilla, veintiocho (28) de enero de dos mil veintiuno (2.021)

Radicado	08001-33-33-014-2021-00012-00
Medio de control o Acción	Tutela
Demandante	Negocios Tercerizados S.A.S.
Demandado	Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales - UGPP
Juez	Guillermo Osorio Afanador

CONSIDERACIONES

La señora **Alexandra Alievna Lopez Mantilla**, actuando como representante legal de **Negocios Tercerizados S.A.S.**, presenta acción de tutela contra la **Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales - UGPP**, al considerar que le están vulnerando su derecho fundamental de petición.-

Sin embargo, se evidencia que la sociedad accionante según consta en su certificado de existencia y representación legal tiene por domicilio el Distrito Turístico, Cultural e Histórico de Santa Marta, por lo que resulta procedente estudiar si por factor territorial de competencia, puede este despacho conocer de la presente acción de tutela.

Respecto al factor territorial de competencia en materia de tutela, tenemos que el artículo 37 del decreto 2591 de 1.991 establece que: *“Son competentes para conocer de la acción de tutela, a prevención, los jueces o tribunales con jurisdicción en el lugar donde ocurriere la violación o la amenaza que motivaren la presentación de la solicitud(…)”*

Asi mismo, se destaca que la Honorable Corte Constitucional, a través del auto A-182 de 2.019, señaló que: *“Ahora bien, la Corte reitera que de conformidad con los artículos 86 de la Constitución y 8° transitorio del título transitorio de la misma[9], así como los artículos 32 y 37 del Decreto 2591 de 1991, existen tres factores de asignación de competencia en materia de tutela, a saber: (i) el factor territorial, en virtud del cual son competentes “a prevención” los jueces con jurisdicción en el lugar donde (a) ocurre la vulneración o la amenaza que motiva la presentación de la solicitud, o (b) donde se produzcan sus efectos[10];”*

Siendo consecuentes, visto que el domicilio de la sociedad accionante es como se advirtió inicialmente, en la Ciudad de Santa Marta, Magdalena, lugar donde de cierto modo se llegasen a producir los efectos de la respuesta brindada por la entidad accionada, sin mayor dilación, el despacho ordenará remitir por falta de competencia territorial el presente expediente, a la oficina judicial de reparto del Distrito Turístico, Cultural e Histórico de Santa Marta, para que en cumplimiento a las reglas dispuestas en el decreto 1983 de 2.017, el cual modificó el decreto 1069 de 2015, proceda al reparto de la presente acción de tutela.

En consecuencia de lo anterior, se

DISPONE:

1.- Abstenerse de conocer la presente demanda de tutela por carecer de competencia territorial.

2.- REMÍTIR por competencia territorial la acción de tutela instaurada por la sociedad **Negocios Tercerizados S.A.S.**, contra la **Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales -**

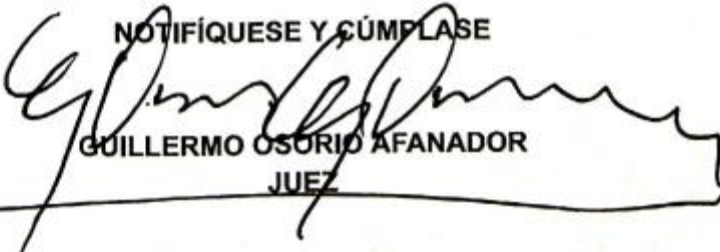


Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

UGPP., a la oficina judicial del Distrito Turístico, Cultural e Histórico de Santa Marta, para que en cumplimiento a las reglas dispuestas en el decreto 1983 de 2.017, el cual modificó al decreto 1069 de 2015, proceda al reparto de la presente acción de tutela, de conformidad a lo expuesto.

3.- COMUNÍQUESE el contenido de este auto a la accionante, por el medio más expedito y eficaz.

4.- Por Secretaría dejar las constancias respectivas, y dar cumplimiento a lo aquí ordenado.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

GUILLERMO OSORIO AFANADOR
JUEZ

NOTIFICACION POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO
ELECTRONICO

N° 005 DE HOY 29/01/2021 A LAS 8:00 A.M.



ALBERTO LUIS OYAGA LARIOS
SECRETARIO
SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIO CUMPLIMIENTO AL
ARTICULO 201 DEL CPACA